

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított „Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11.” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR000747462025)

Alulírott Dr. Halmai Gyula, mint az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával - az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

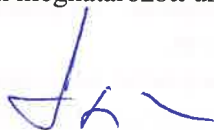
- Megállapítom, hogy Silver Design House Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján alkalmazott 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem bocsátotta rendelkezésre az előírt ajánlati biztosítékot.
- Megállapítom, hogy SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d), valamint e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján:
 - Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerint az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be. M.2.4) alkalmassági követelményként a felhívás III.1.3) pontjában Ajánlatkérő a következőket írta elő: „M.2.4.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő bádogos szakképesítésű szakemberrel, aki legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik bádogos kivitelezési munkák végzésében.” Az alkalmassági követelmény igazolása keretében Ajánlatkérő előírta, hogy csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képzési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát. Az M.2.4) pontra bemutatott szakember szakképzettségét igazoló okirat másolata az ajánlatban nem került benyújtásra, ezért Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel e tekintetben ajánlattevőt, aki azonban hiánypótlása keretében a kérdéses dokumentumot nem csatolta. A hiány a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenséget keletkeztet figyelemmel arra, hogy a szakember szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolata nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.2. pontja szerint, így ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően az alkalmasságát.
 - Az M.2.4) pont szerinti szakember esetén további hiány, hogy önéletrajza nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakat: a szakember anyja neve, valamint a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője és teljesítési helye. Az önéletrajz a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.4) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtakat sem támasztja alá, mivel bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok a műemlék épület javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. E tekintetben ajánlattevő hiánypótlásra lett felszólítva, amelyet nem teljesített. Ajánlata ennek értelmében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az M.2.4) pont szerinti szakember önéletrajza egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, valamint közbeszerzési dokumentumban előírtaknak.
 - Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírta (VI.3.9.) 7. pont), hogy indikatív teljesítési ütemtervet, valamint humánerőforrás tervet kell ajánlattevőknek benyújtania. A közbeszerzési dokumentum 8. pontjában rögzített előírás, hogy „Amely nyilatkozathoz EKR űrlap nem tartozik, ott ajánlattevő/alkalmasságot igazoló cégszerűen aláírt nyilatkozatát köteles benyújtani.” Ajánlattevő benyújtott ütemterveit aláírás nem szerepelt, ezért hiánypótlási felhívásban ajánlattevőtől kérte Ajánlatkérő,

hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, mind a humánerőforrás tervet cégszerű aláírással ellátva nyújtsa be. Az ajánlattevő által hiánypótlás keretében ezen tárgyakban benyújtott dokumentumokon ajánlattevő cégszerű aláírása azonban továbbra sem szerepel, a két ütemterven egy bizonyos „Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.” pecsétje található, a tényleges ajánlattevő SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. személyét az ütemtervek nem tüntetik fel. Ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldánya szerint ő a céget akként jegyzi, hogy „az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cég elnevezés alá” nevét a címpéldányon szereplők minta szerint írja. A benyújtott indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv azonban a SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. cég, mint ajánlattevő előírt, előnyomott vagy nyomtatott elnevezését nem tartalmazza, az egy ajánlattevőtől eltérő gazdasági szereplő előnyomott elnevezését (pecsétjét) tünteti fel. A hiánypótlási felhívás ellenére tehát ajánlattevő nem nyújtotta be a cégszerűen aláírt ütemterveket. Figyelemmel arra, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbiekben már nem pótolható, az ütemtervek cégszerű aláírása tekintetében további hiánypótlásra így nincs lehetőség. Ajánlattevő ajánlata a fentiekben foglaltakra tekintettel tehát érvénytelen a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírt azon feltételnek mi szerint „Amely nyilatkozathoz EKR űrlap nem tartozik, ott ajánlattevő/alkalmasságot igazoló cégszerűen aláírt nyilatkozatát köteles benyújtani.”

- Megállapítom, hogy FULL PROPERTY Kft., valamint Szilvási Bau Kft. ajánlattevők ajánlata megfelelő és érvényes figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívásban valamint közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat benyújtották, alkalmasságukat igazolták, és az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Az ajánlattevők értékelési sorrendje:
 1. FULL PROPERTY Kft. – 1000 pont;
 2. Szilvási Bau Kft. – 751,78 pont
- Megállapítom, hogy **az eljárás eredményes.**
- FULL PROPERTY Kft. ajánlattevőt az eljárás nyertes ajánlattevőjének jelölöm meg figyelemmel arra, hogy ajánlata érvényes, egyben az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, és **a nyertes ajánlat szerinti nettó 56.711.013,-Ft összegéig a rendelkezésre álló nettó 51.349.237,- Ft összegű fedezet kiegészítéséhez szükséges nettó 5.361.776,- Ft pótfedezet biztosított**, így FULL PROPERTY Kft. ajánlattevővel a szerződés megköthető.

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére. Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2025. július 22.



Dr. Halmai Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezért Nonprofit Zrt.